

美国高等教育近代化浅析

林 莉

摘 要:近代以来,美国高等教育逐渐发展成为世界上体系最健全、功能最完善的高等教育系统之一。高等教育社会服务职能的确立,是美国高等教育近代化的标志。从高等教育社会服务职能的角度考察美国高等教育近代化,探寻美国高等教育近代化的途径、动因和表现形式,有利于我们辨明美国高等教育的特色,把握高等教育对美国社会政治、经济、文化发展的影响。

关键词:高等教育 美国 教育职能 课程内容 办学模式

中图分类号:G649.3

文献标识码:A

文章编号:1008-2913(2002)02-0082-06

何谓高等教育近代化?顾名思义,高等教育的近代化是指近代高等教育的形成和发展的过程。由于历史文化和教育传统的差异,各国近代高等教育的起始点是不同的。人们一般认为欧洲的近代高等教育起始于中世纪末期,而中国的近代高等教育则起始于鸦片战争时期,前后相距约350年之久。美国作为一个仅有300多年历史的国家,并不存在真正意义上的古代教育。1636年哈佛学院的建立,揭开了美国高等教育近代化的序幕。尽管各国近代高等教育的起始点各不相同,但一部分学者认为,“衡量高等教育近代化、各国高等教育个别特征和共同属性的理论依据和客观尺度是课程的量变、量变到质变的程度,以及这种质变所引起的高等教育机构内部平衡的打破、结构的调整、类型的转换、体制的改变,从而最终导致一个新的历史发展阶段的形成”。^[1]

根据这一理论,美国高等教育近代化的明显标志是,由于近代科学技术对高等教育的渗透,引起课程内容和结构的变化;课程内容和结构的变化又带动了整个高等教育思想、观念、职能、办学模式乃至体制发生质变。其中,高等教育职能的转变是美国高等教育近代化区别于其他各国高等教育近代化的一个显著特征。

一、美国高等教育近代化的历史演进——从高等教育职能变迁的角度考察

大学的职能,即大学对社会所承担的职责以及由

此而产生的功能,它是由大学性质与社会分工所确定的。大学职能反映大学的本质特征,也反映时代的特征。评价一所大学是否有效地履行了自己的社会职能,主要是看客观社会效果如何。因此,我们可以透过大学职能来看大学在社会中的地位、作用,来看大学与社会的关系。

迄今为止,大学职能的演变共经历了3个发展阶段:一、培养人才的一元职能。这一发展阶段可以确定在1809年柏林大学创建之前。因为大学起源的标志尚有争议,所以我们可将柏林大学创建之前这一阶段的大学历史划分为起源阶段。大学这一阶段的主要职能主要表现在人才培养方面,起传播思想和文化知识的作用。二、培养人才与科学研究的二元职能。这一阶段与19世纪德国大学的改革相联系。柏林大学关于“大学应当同时进行科学研究和教学两项工作”的办学思想,被公认为是具有现代意义的大学,促使了大学科研职能的确立。三、培养人才、科学研究与社会服务的三元职能。大学在培养人才、科学研究的基础上,增强社会服务新职能是与美国1862年颁布《莫里尔法》后一批赠地学院的建立相联系的,尤其是以威斯康星大学办学思想的确立为标志。“威斯康星思想”是大学社会服务的典范和旗帜,成为世界公认的现代大学不可或缺的重要职能,同时也把全世界的大学带进了一个崭新的发展阶段。从这个意义上说,高等教育社会服务职能的确立,是美国高等教育近代化的标志。

1. 培养人才的一元职能阶段

在美国 1776 年独立建国之前的 100 多年时间里, 曾经是欧洲几个国家、主要是英国的殖民地。因而, 美国高等教育的最初发展, 不可避免地沿袭着殖民地宗主国、主要是英国的高等教育模式。在这一时期, 学院的唯一目的就是培养牧师。由于殖民地的宗教派系多种多样, 为了满足特定教派的需要, 不同教派的教徒在其聚居地区建立自己的学院, 培养自己所需要的牧师。如哈佛学院是清教的, 威廉·玛丽学院是圣公会的, 耶鲁学院是公理会的, 罗德岛学院(布朗)是浸礼会的, 王后学院(拉特格斯)是荷兰改良新教会的, 普林斯顿学院是长老会的等等。这时学院的专业任务相对十分简单, 即通过不断地复述向学生传授知识。其课程设置基本上都是由神、法、医、文四大学部构成, 其中神学学部地位最高。此外, 模仿行会建立大学组织机构, 使用统一的教材, 颁发相互承认的学位和使用统一的教学语言——拉丁语。人们即不认为研究是学院的责任, 教师也不从事研究。教师一般都是学院新近的毕业生, 他们留在学院里从事教学工作, 只是为了等候教会职务的空缺, 他们把在学院的任职只是作为一个过渡。因此, 他们不是职业的学者, 仅从事教学而不从事研究。这时的人们普遍“认为学校生活的注意力应集中在学生身上……。学生智力、道德和精神上的成长已由教师负责……。无论对教授或学生, 学术上的成就都不是优先重点”。这种以教学为中心的传统, 在美国大学中一直保持到 19 世纪, “教授受雇时都明确, 他们无论在课堂上或课堂以外, 都是教育人的人”。1869 年任哈佛学院院长的查尔斯·艾略特(Charles w. Eliot)说:“美国教授的主要任务应当是定时的和勤奋的课堂教学。”^[2]可见, 一直以来, 教学是美国大学最主要的任务, 是美国高等教育最主要的职能。

2. 培养人才和科学研究的二元职能阶段

美国大学科研发展和研究生教育是与美国借鉴德国大学经验和摒弃英国模式密切相关的。美国独立之初, 发展高等教育的条件很不好。19 世纪后, 随着经济的发展, 对科学研究和高级人才的培养提出了新的要求。于是, 少数院校开始发展小规模的研究和研究生教育。1826 年, 哈佛大学教授乔治·蒂克诺就任哈佛大学校长, 开始倡导改革, 为取得学士学位的学生开设高一级的课程, 虽其改革收效甚微, 但毕竟迈出了美国研究生教育的第一步。

科学研究和研究生教育在这个时期取得的进展, 也是与学习德国经验密不可分的。从事高一级学习的美国青年纷纷到德国大学学习。在 1815 年到 1919 年

的 100 多年中, 共有 10000 多名美国青年在德国高等学校学习过。仅 19 世纪 60 年代, 美国在德国高等学校留学的人数就有 1000 多名, 其中许多人成为美国学术界精英。美国现代高等教育制度奠基者几乎都有在德国学习的经历。

于 1876 年创办的, 标志着美国大学时代开始的霍普金斯大学成为美国研究生教育和科学研究事业上的楷模。首任校长吉尔曼和全体教师都曾留学德国, 学校的建立也几乎完全仿效德国洪堡型大学的体制。组织研究班讨论会, 设立科学教育课程, 增设各种科学讲座, 实行教学与研究自由和研究与教学并重的原则, 还首创了研究生院。吉尔曼校长上任伊始, 就宣布“研究生教育和高级教育是大学最重要的使命”, 大学的目标是“最自由地促进所有有益知识的发展”, 鼓励“提高学者的水平。”^[3]在吉尔曼的领导下, 霍普金斯大学出现了与传统的英式学院截然不同的气氛与新的科学研究精神, 并建立了科学研究和研究生教育体制。

霍普金斯大学的成功, 不仅促进了哈佛、哥伦比亚、耶鲁等传统大学以及密歇根、威斯康星、内布拉斯加和堪萨斯等州立大学向研究型大学的转变, 同时也为芝加哥大学、克拉克大学、斯坦福大学等新的研究型大学的建立树立了榜样。从此, 美国建立和发展了研究生教育体制, 确定哲学博士学位为最高的研究学位, 结束了美国靠其它国家培养最高级人才的局面, 美国高等教育进入了美国人誉之为的“美国高教发展的第一个伟大 40 年”。

1900 年, 美国研究型大学的组织“美国大学联合会”的建立, 标志着美国主要的大学从此独立于欧洲的大学, 与之有了平等地位。到 1892 年, 研究生教育已成为美国高等教育明显的特征。同时, 确立了科研在大学中的地位。美国建立了有别于英国模式的科学院体系, 大学成为国家基础科研的中心, 联邦政府的基础研究经费集中用于大学, 从而促进了国家科学技术的发展。美国的大学学习德国经验, 把科学研究看作自己的重大使命。他们中一批教授既从事教学, 又进行科学研究, 培养出大批高级人才, 推出最新科研成果。这些科研成果的广泛推广和深入运用, 极大地推动了国民经济的发展。从此, 美国科学技术摆脱对西欧的依赖, 走上独立发展的道路。

3. 培养人才、科学研究、社会服务的三元职能阶段

如前所述, 从整个世界高等教育的历史来看, 大学的职能是逐步由教学、科研向为社会服务转化的, 然而对于美国大学来说, 其科研和为社会服务职能在时间先后上并没有很明显的区别, 几乎是在同一时期

发展起来的。二者的区别主要体现在科研这一职能发轫且闻名于德国,美国在学习德国经验的基础上结合本国实际有所创新。而为社会服务这一职能无论在观念上还是实践上,首先产生于美国,这已为人们普遍认可,它逐渐使美国成为世界其他国家高等教育的范例,各国的高等教育无不受其影响。

美国高校在接受了德国科学与民主的办学思想,重视科研的职能,形成了一批如霍普金斯型的研究大学。美国没有把兴办“学府”性大学作为唯一追求,而是把培养实用人才和直接进行社会服务摆在高校教育发展的首位。这种实用性和功利性的教育价值观对美国高校教育的发展乃至国民素质的提高起了重要的导向作用。至今“实用和功利性”仍表现为美国精神的重要特征。

为了促进大学社会服务职能的发展,美国于1862年和1887年分别颁布了《莫里尔法》和《哈奇法》等法案,这些法案给美国高教带来了巨大的变化:一是促进了高等教育的发展;二是突破了大学仅培养牧师、绅士、教师、律师和医生的传统,促使高等教育直接服务于社会,重视培养应用型人才,改变了高校与世隔绝的“高楼深院”的形象。

直接从事社会服务的大学以威斯康星大学为代表。创建于1848年的威斯康星大学,当时是一所规模很小的非教派学校。这所大学把教学、科研与社会服务紧密结合起来,尤其强调大学主动为社会服务的办学思想。在1904年至1918年查尔斯·万和斯担任该校校长期间,更明确提出“服务应当成为大学的唯一理想”、“大学应当成为服务于本州全体人民的机构”。“威斯康星思想”所体现和倡导的大学为社会服务成为世界公认的现代大学不可或缺的重要职能,同时也把世界各国的大学带进了一个崭新的发展阶段。

二、美国大学社会服务职能的历史演进

1、欧洲大学社会服务职能的萌芽

在西方高等教育的历史上,高等学校直接参与社会的活动最早是在英国出现的。16世纪末,随着新航路的开辟和对外贸易的扩展,资本主义工商业进一步发展,大城市也变得更加富足、繁荣。资本主义的发展对新知识(尤其是技术)和人才的需求越来越强烈。然而,牛津大学、剑桥大学固守传统职能,对社会的新发展与新要求无动于衷,从而招致社会,特别是新兴资产阶级的不满。建立新的高等学校使之能“利用城市的财富,反映城市在商业、科学和技术方面的利益成为培养从事各种职业人才的手段”,逐步成为十分迫

切的要求。^[4]1596年,格雷沙姆学院就是在这种背景下建立起来的,格雷沙姆学院除了开设传统大学中的七艺学科外,还开设了一些与实际需要相关的课程,如物理、地理、航海等,以培养适应当时社会实际需要的人才。更值得注意的是,这所学院允许教师“向学者、绅士、商人、海员、造船人、零售商、工匠和其他人,提供咨询。数学家、测量员、海员和仪器制造者对格雷沙姆学院举办的讲座和咨询深表感谢”。格雷沙姆学院通过咨询和举办讲座的形式直接服务于社会,开高等学校社会服务之先河。遗憾的是,这所学院的短命使其在高等教育史上没有产生任何影响。继格雷沙姆学院之后,英国高等教育史上高等学校直接服务于社会的第二个范例,是苏格兰的格拉斯哥大学。这所大学的教授开办夜校讲习班,向工人传播知识和技术。随后,城市学院(又称大学学院)的建立与大学推广运动推动了高等学校社会服务活动的发展。

除了英国之外,19世纪初期的德国在普法战争失败后所进行的一系列的教育改革也促进了高等学校与社会的联系,出现了社会服务的萌芽。在洪堡推行高等教育改革时建立的大学和工业专门学校,在直接为社会服务方面都有一定的表现。因此,在欧洲,高等学校直接服务于社会早在17世纪的英国已见端倪,到19世纪中后期就已成为的现象。但这些活动多为自发性的,尚未得以正式认可,只能称为高等学校社会服务职能的萌芽。国外有学者考察了17~18世纪欧洲的高等教育发展之后,认为这一时期是高等学校社会服务职能开创期,并指出,当时欧洲一些进步的大学“开创了大学‘公共服务’(Publicservice)的概念和大学科学研究的职能”。^[6]他们还认为,大学必须直接满足政府和社区的需要(“服务站”)的观念并非是现代才有的,“在17、18世纪的中部和北部欧洲,大学就已经通过培训管理人员和分析经济实况(economicdata)发挥着这样的职能了。”^[7]

然而,从这一时期整个欧洲高等学校发展的情况来看,尽管不少高等学校直接从事了一些社会服务性活动,但无论从高等学校自身的总体目标还是从社会需求特别是政府的要求上来看,都还不能说这就是高等学校社会服务职能。然而,上述事实恰好说明这一时期是高等学校社会服务职能产生的萌芽。

2、美国大学社会服务职能的确立与发展

真正在观念上和实践上确立了高等教育社会服务职能的,当推美国莫属。一般认为,19世纪末是美国高等学校社会服务职能的产生时期。经济合作与发展组织的教育研究与革新中心的报告指出:“从历史上看,大学为社区服务的观念源自美国赠地学院创办的

时代”。^[8] 克拉克·克尔也曾说,“公共服务概念始于美国的赠地学院运动”。^[9] 事实上,高等学校直接服务于社会的观念和实践也决非源于赠地学院创办的时代,早在美国建国以前就有了。

美国高等学校社会服务职能的历史,可追溯到殖民地时期。当时,哈佛、耶鲁等9所学院以牛津、剑桥两所大学为范型,将培养宗教工作者作为学院的首要宗旨,故在课程设置上重视神学和古典科目。虽然如此,这些学院也并非完全排斥社会现实的需要,例如,京士学院、费城学院等后6所学院,由于多在18世纪中期以后才建立,而时值欧洲各国资产阶级有了一定程度的发展,英国也将进行工业革命,在这种大环境下,学院在课程设置上增加了天文学、数学、物理学、力学等实用学科。此外,一些准备从事医学、法学、教育等专业工作的青年,随从在殖民地开业的医师、律师等以艺徒方式学习。通过这些方式,美国的高等学校培养出了一批专业人才,适应了当时殖民地建设的需要。

北美独立战争为资本主义的发展开辟了道路,刚刚建立的美利坚合众国需要各方面的建设人才。为此,一些州立大学和专业学院相继创办。自1795年美国第一所州立大学——北卡罗来纳州立大学成立,1860年,州立大学已达66所。这些州立大学坚持学以致用用的办学方针。在课程设置上,轻视古典科目而注重实用科学知识,开设了物理学、天文学、地质学等课程。此外,一些州立大学还大力发展专业教育。如哈佛大学分别于1782年和1817年建立了医学院和法学院,弗吉尼亚大学于1826年建法学院。甚至有少数州立大学更建立了一些特殊专业学院,如1802年美国军事学院即“西点军校”创立,1824年伦塞勒多技术学院成立。由于州立大学和专业学院与现实需要紧密结合,起到了各州的智囊团和人才策源地的作用,使得美国的高等学校逐渐形成自己的特色,即一改欧洲重高深学术研究、脱离社会现实之需的古典学府的作风,转而服务于美国社会经济的发展。但是,这一时期的高等学校并没有明确提出高等学校直接为社会服务的思想。人们重视高等学校的社会价值,主要是希望通过高等学校的教学和研究来满足社会对人才和知识的需要。不过,这种思想不失为高等学校直接为社会服务观念的先声。因为正是当高等学校的教育与研究同社会需求联系之后,它们才能够进一步拓展,导致直接服务于社会活动的产生,并成为高等学校社会服务职能产生的基础。可见,高等学校社会服务职能是最早在美国产生,决非偶然。但真正能体现美国高等教育特色的是赠地学院的兴起和霍普金斯大学的产生。

美国独立建国以后依然是农业国家,工业只在东北部比较发达,学校的农业科目和工业科目是鲜为人知的。大学中教授工程课和高深工业科目对于一般人更是极为陌生,农业工业教育缓慢向前发展。随着美国工农业的迅速发展和人口激增,由于不少州政人员和社会有识之士深感州立农业院校和工业院校的急需,美国农工学院的创立浪潮在社会舆论酝酿中兴起了,但要使舆论成为现实,还需要立法程序,《莫里尔法案》就在这样的背景下出台了。《莫里尔法案》促进了美国高等教育职能向提供直接的服务方向延伸,直接推动了美国高等教育向学术化、多元化方面发展。

1862年,议会正式通过莫里尔于1861年提出的议案成为法案,并经林肯总统批准而成为法律。这同当时社会人士的强烈呼吁有关,更与美国在联邦政府创立了农业部密不可分。莫里尔的提案要求联邦政府按各州在国会的议员的多寡,每名拨予2万英亩的土地,由州设置传统农工业科目的学院。各州将由赠地获得的收入,捐赠、补助或支持学院至少一所,这所学院须以主要力量讲授农工业科目,同时并不抛弃科学的和古典的科目。另外还须传授军事课,由学生选修,以增强国家御敌的力量。法案通过后,联邦共拨地1.6万平方英里,在战火纷飞的年代里,许多州并未受阻地创建农工学院。由于各州情况不同,设校方式各异。康乃尔大学、麻省理工学院、加利福尼亚大学等著名大学得到了飞速的发展,前两所大学直至今天仍为工农专业教育的标兵。

紧跟着,国会于1872年、1873年、1875年和1879年,多次讨论,准备继续支持农工学院,增强其作用,终于在1890年通过第二个莫里尔法案。赠地学院又跨越一步。《莫里尔法案》的颁布和赠地学院的产生,不仅改变了美国高等教育结构,形成了完整的高等教育体系,而且孕育了在世界高等教育史上具有里程碑意义的“康乃尔计划”和“威斯康星思想”,导致了现代高等教育理念的产生。

康乃尔大学是赠地学院运动中的一所著名大学,它以“康乃尔计划”闻名于世,其教育理念集中体现在艾斯拉·康乃尔的教育思想中。康乃尔创办康乃尔大学的意图,是“建立一所任何人都能受到任何一种学科教育的学校”,“学院将向社会的工业和生产阶级提供最好的设施,以使他们获得实用知识和精神文化”,“学院将使科学直接服务于农业和其他生产行业”。^[10] “康乃尔计划”充分地体现这种思想,其内容包括:①适用于所有目标的课程计划;②所有的科目、学科、课程一律平等;③大学开展科学研究;④通过对商业、管理、人际关系的学习与研究服务于社会;⑤大学向所

有学生开放。

康乃尔大学主要分为两个部分：一是特殊科学和技术部，包括农业、机械工艺、医学、法律和教育等9个系；二是科学、文学和艺术部，设有5种不同的普通课程计划，还包括一个选修课程计划，后者是仿效密执安大学设置的。这样，康乃尔大学没有神学系，学生可以选择上述14个系科学习。从这所大学所设的系科与提供的课程计划来看，“康乃尔计划”不仅仅是一种课程计划，它更体现了一种大学教育观和高等教育理念。即（1）它抛弃了传统的人本主义和英才主义教育观念，建立了大学的服务观念，主张大学要为所有的人提供他们需要的课程计划，建议学习商业、管理、人际关系等以服务于社会，也即大学要为所有的个人和社会提供广泛而适用的服务；（2）它体现了一种自由、平等的办学思想，主张大学向所有人开放，不拘其种族、性别、宗教以及贫富，同时又大胆提出所有开设科目、课程都具有同等的地位和价值，这也是对近代欧洲大学学科等级化的突破；（3）它除了提出大学要提供宽泛的服务外，还注重高层次人才的培养，鼓励科学研究工作的开展，大胆吸收了新近在德国大学掀起的新的办学思想，对美国研究型大学的建立与研究生教育的发展有颇大的影响。这种新的大学教育观体现了一种新的高等教育理念，即自由的、民主的、实用的教育理念。康乃尔大学的教育理念，在美国高等教育系统中产生了强烈影响，许多大学几乎完全沿用了康乃尔大学模式，“康乃尔计划”因而闻名于世。

威斯康星大学紧步康乃尔大学之后尘，把“康乃尔计划”推向极致，尤其在发展大学的社会服务功能方面更为突出，形成了富于特色的“威斯康星思想”。“威斯康星思想”的核心，是大学要走出大学围墙，把大学的知识和技术优势推向社区，传播于社会，让大学中的专家、学生直接参与当地的工农业生产，实现大学与社区、与社会的一体化。正如威斯康星大学校长范·海斯(Charles Van Hise)所说，大学要“帮助把知识传播给广大民众”，“为全州服务”，“服务应该成为大学的唯一理想”。在这种教育思想指导下，大学内部的组织结构、大学课程、大学与社区的关系等都发生了根本性变化。在大学组织结构方面，威斯康星大学建立了独具特色的“知识推广部”，推广部设立了函授、学术讲座、辩论与公开讨论、提供一般信息与服务等服务项目。凡是社会与民众需要的，推广部都尽力去做，从不计较知识的高低贵贱。在大学课程设置方面，威斯康星大学开设了几百种课程，大都是直接来源于社区的工农业生产，并把函授课作为一种主要的课程形式，在大学与社区的关系上，威斯康星大学通过大量设置实用性课程、开办流动

图书馆、建立“巡回教师”制、强调学生走入田间地头等实际措施，密切了大学与社区的关系。人创说整个州都成了威斯康星大学的校园。由此，威斯康星大学率先扩展了大学的社会职能，使大学由培养人才，开展科学研究，走向直接为社会服务的新阶段。在世界高等教育近代史上具有划时代的意义。

《莫里尔法案》孕育了“康乃尔计划”和“威斯康星思想”，同时，它又促成了综合大学和研究型大学的出现。正如美国学者梅茨格(Metzger)教授所说：“莫里尔法案的最有意义之处，不在于赠地学院与研究生院同时存在，而在于它们共存于同一学院，从而导致了德国式研究型大学的产生。”^[11]

美国研究型大学一方面坚持纯科学的科学研究职能；另一方面，用实用主义价值观念改造了德国大学的纯科学研究。阿特巴赫说：“美国大学对德国大学模式所进行的改造，是适合于美国当地情况的。原先在德国可能被认为不适于作为学科内容的课程，却欣然地被作为美国大学的课程。工程、应用农业以及在尔后出现的教育等学科，都在大学开设了。虽然德国大学强调基础研究，但美国大学却常常包括应用研究。”^[12]这正是霍普金斯大学校长丹尼尔·科伊·吉尔曼的“研究型大学”教育观的体现。吉尔曼校长在就职演说中说，霍普金斯大学要“最慷慨地促进一切有用知识的发展，鼓励研究，促进青年人的成长，促进那些依靠其能力而献身科学进步的学者们的成长”。^[13]这种实用主义的科学研究思想，使霍普金斯大学设立了研究生院，并成为大学的主体部分，而研究生教育的重要目的就是促进“有用知识”的发展。霍普金斯大学不仅自己实践着这种大学教育理念，而且将之推进到各大学。所以，有人认为，1876年以前美国没有大学，只是在霍普金斯大学创立以后，美国才有现代意义上的大学，才标志着美国大学时代的开始。^[14]

南北战争后的美国高等学校，在课程、教学内容、教学方法和教学组织以及内外管理机构上都发生了重大变化。伴随着这些变化，高等学校的教学、科研和服务职能不断得到完善，并初步创建了由大学、学院和社区学院构成的三级高等教育结构以及由副学士、学士、硕士和博士构成的四级学位制的现代高等教育制度的雏形。至此，美国高等教育近代化的过程基本完成，开始进入“现代大学”阶段。

三、美国高等教育近代化的途径、动因与表现形式

美国实现高等教育近代化的途径可简单概括为继承、模仿、改进和创新，即继承殖民地时期以英国牛津、剑桥大学为样板建立的哈佛、耶鲁等教育机构；模

仿法国大革命后建立的专门学院;学习和改造德国研究型大学,创设霍普金斯大学,发展研究生教育;根据本国的实际,设置州立大学,创造性地提出高等教育为社会提供直接和广泛的服务。可见,美国高等教育是通过多种途径步入近代化历程的。

如果从更广泛的意义上进行概括,美国高等教育近代化的节奏和步伐与社会经济政治制度的近代化基本保持一致。

与法国和德国一样,美国近代高等教育的发展源于同一基本动力——近代科学技术对高等教育的渗透,但是,近代美国高等教育对科学技术有自己独特的理解角度和层次,除了兼容法国和德国模式的某些特点之外,还结合本国实际,注重将科学理论转化为实用技术知识,变成各种易传授、可操作的技术课程,导致高等教育发生质变。它更强调科学的开发、应用和推广价值,并更注重为地方和区域经济发展服务,通过各种形式的横向联合,尽可能将科学技术转化为现实生产力。

美国高等教育以“多样性”著称于世,在高等教育系统中,既有声名显赫的著名大学,也有专事职业培训或社区教育的微型学院。各级各类的高等学校在高等教育系统或社会大系统中找到了自己的位置,确立了各自不同的角色,从而整个高等教育系统承担着各种不同的职能,能对不断变化的社会需要迅速地作出反应。高等教育系统与社会大系统处于良好的功能耦合状态,这是世界各国的高等教育望尘莫及的。之所以如此,主要是由美国的社会与文化背景所决定的。首先,美国这个新兴国家,社会发展的客观需求是其高等学校最先确立全面为社会服务理想的现实基础。其次,美国开放与务实的民族文化精神是使其高等学校能接受新的办学经验和面向社会办学的文化基础。再次,美国高等学校社会服务职能的确立也是有一定思想基础的。如富兰克林、莫里尔等人的社会服务思想,同时,这一思想又融汇入进步主义思潮中,从而获得了更有利于发展的思想环境。所以,高等学校社会服务职能最早在美国高等学校产生和确立决不是偶然的。许多与美国有着不同文化传统的国家都试图模仿之,但不是由于旷日持久的争论而劳而无功,就是因为民众瞧不起那些实用性技艺教育而使政府的计划搁浅。只有在美国这个以实用主义作为一种“大众哲学”的国度,高等教育的多样性才能真正形成。也正是因为这种实用主义文化传统所形成的“多样性”,才使美国高等教育能够适应工业化社会的“一体化”关系,形成广泛服务于工业社会的高等教育现代理念与职能。这正是美国高等教育的特色所在,也正

是在工业化社会,美国高等教育被人称做“典范”的重要原因。

注释:

- [1] 黄福涛. 欧洲高等教育近代化[M]. 厦门:厦门大学出版社,1998. 219.
- [2] 欧内斯特·博耶. 学术水平反思——教授工作的重点领域.(国家教育发展研究中心译)[A]. 发达国家教育改革的动向和趋势(第5集)[M]. 北京:人民教育出版社,1994. 12.
- [3] [10] 王英杰. 美国高等教育的发展与改革[M]. 北京:人民教育出版社,1993. 17、10.
- [4] [5] 奥尔德里奇著,诸惠芳等译. 简明英国教育史[M]. 北京:人民教育出版社,148、149.
- [6] [7] Rudy, w. The . Universities of Europe, 1100 - 1914: A History, Associated University Press, 1984, P97, 88.
- [8] Centre for Education Research and Innovation, The University and the Community, OECD, 1982, P36.
- [9] Kerr, C, ect. 12 Systems of Higher Education: 6 Decisive Issues, Internal Cilfor Education Development, 1978, P91.
- [11] 王廷芳. 美国高等教育史[M]. 福州:福建教育出版社,1995, 134 - 135.
- [12] 菲利浦·G·阿特巴赫著,符娟明等译. 比较高等教育[M]. 北京:北京师范大学出版社,1987. 32.
- [13] 陈树道. 美国研究生教育发展的历程及其特点[J]. 外国教育动态,1982(1).
- [14] 陈学飞. 美国高等教育发展史[M]. 成都:四川大学出版社,1982(1).

参考文献:

- [1] 张应强. 高等教育现代化的反思与建构[M]. 哈尔滨:黑龙江教育出版社,1999.
- [2] 滕大春. 外国教育通史(第四卷)[M]. 济南:山东教育出版社,1989.
- [3] 康健. 从历史的演变看大学的第三职能[J]. 高等教育研究[J]. 1995(2).
- [4] 郝艳萍, 闫明涛. 美国高等学校社会服务职能的考察[J]. 保定师专学报. 2000(3).
- [5] 朱国仁. 从“象牙塔”到社会“服务站”——高等学校社会服务职能演变的历史考察[J]. 清华大学教育研究,1999(1).
- [6] 沈红. 美国研究型大学形成与发展[M] 武汉:华中理工大学出版社,1999.

(作者单位:厦门大学高教所)